

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1368 DEL 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 22/04/2016**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 1° giugno 2016, alle ore 10,30 presso un locale del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sede di Fisiologia, sita in Piazza di Porta S. Donato 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1526 del 05/05/2016:

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Prof. Salvatore Squatrito – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Prof. Franco Merni – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

e, dalla sua postazione telematica, Dott.ssa Anna Rita Calavalle – Fascia Ricercatori presso l'Università di Urbino.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il prof. Salvatore Squatrito, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Franco Merni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1368 del 21/04/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 22/04/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese (solo se prevista la prova di conoscenza di una lingua



straniera), così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano del testo relativo al SSD a bando, tratto da: Routledge Handbook of Sports Performance Analysis, edited by McGarry, O'Donoghue and Sampaio, Routledge New York 2013.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

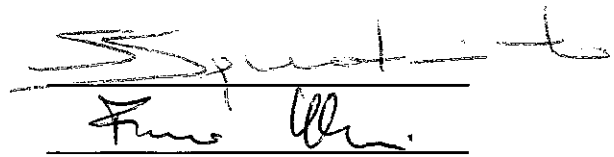
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14 la Commissione, si aggiorna per il giorno 3/6/2016 sempre in via telematica per la II<sup>a</sup> seduta della riunione preliminare.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 1° giugno 2016

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito

SEGRETARIO Prof. Franco Merni

The image shows two handwritten signatures. The top signature is for Prof. Salvatore Squatrito, written in a cursive style. The bottom signature is for Prof. Franco Merni, also in a cursive style. Both signatures are written in black ink on a white background.

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02, composta da

Prof. Salvatore Squatrito – Docente I fascia presso l'Università di Bologna (Presidente);

Prof. Franco Merni – Docente II fascia presso l'Università di Bologna (Segretario);

Dott.ssa Anna Rita Calavalle – Fascia Ricercatori presso l'Università di Urbino

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 3 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 16 punti*. Saranno valutati gli eventuali incarichi di responsabilità di insegnamenti o moduli didattici, ovvero di attività didattica integrativa (esercitazioni) in discipline del SSD M-EDF/02 o affini
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 20 punti*. Saranno valutati periodi svolti come assegnista o contrattista di ricerca presso strutture di livello universitario (massimo 18 punti). Il punteggio sarà proporzionale ai mesi di ricerca, assegnando un punteggio doppio ai periodi svolti in centri stranieri. Inoltre, saranno valutati i titoli di studio attinenti al SSD, (massimo 2 punti).
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4 punti*;
- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 4 punti*;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più



pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di punti 1,1 per ciascuna pubblicazione, in base ai giudizi desunti dalla lettura delle pubblicazioni stesse

b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un massimo di 0,8 punti per pubblicazione. La rilevanza della collocazione verrà valutata sulla base dell'impact factor (IF) della rivista e delle fasce di percentili delle riviste della categoria scientifica, secondo la classificazione del Journal Citation Report, Science Edition. In base a ciò, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi massimi:

Fino a 0,8 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 1° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,6 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 2° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,4 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 3° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,2 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 4° quartile dell'IF normalizzato (e per la tesi di dottorato)

Fino a 0,1 punti per ogni pubblicazione senza IF

Non sono valutati abstract di atti di congressi

c) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione. Il punteggio massimo per pubblicazione viene assegnato, sulla base del criterio di cui al punto b, alle pubblicazioni su riviste della categoria JCR di riferimento del SSD, nel caso specifico la categoria "Sports Sciences". Per le pubblicazioni ricomprese nella categoria si attribuiranno i seguenti punteggi massimi:

Fino a 0,8 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 1° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,6 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 2° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,4 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 3° quartile dell'IF normalizzato

Fino a 0,2 punti per ogni pubblicazione ricompresa nel 4° quartile dell'IF normalizzato (e per la tesi di dottorato)

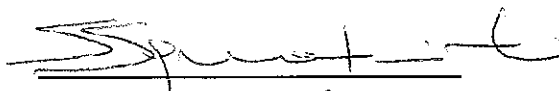
Fino a 0,1 punti per ogni pubblicazione senza IF

d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione. Nella valutazione dell'apporto del candidato si tiene conto della coerenza della pubblicazione con il curriculum scientifico, del numero degli autori e della posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, l'estensione e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: Fino ad un max di punti 8, di cui 4 per la consistenza complessiva e 4 per l'intensità e la continuità temporale

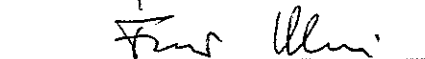
PRESIDENTE

Prof. Salvatore Squatrito



SEGRETARIO

Prof. Franco Merni



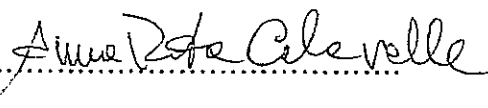
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 1368 DEL 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 del 22/04/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Anna Rita Calavalle, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 1/06/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Franco Merni .

In fede

Urbino, 1 Giugno 2016

Il Prof.  .....

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1368 DEL 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 22/04/2016**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 3 giugno 2016, alle ore 10,00 presso un locale del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sede di Fisiologia, sita in Piazza di Porta S. Donato 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1526 del 05/05/2016:

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Prof. Salvatore Squatrito (Presidente) – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Prof. Franco Merni (Segretario) – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

e, dalla propria postazione telematica, Dott.ssa Anna Rita Calavalle – Fascia Ricercatori presso l'Università di Urbino.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1368 del 21/04/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 22/04/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Avendo già definito, nella prima seduta, le modalità di attribuzione dei punteggi, così come contenuto nell'allegato 1, il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro l'7/12/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione prende atto della disposizione dirigenziale (rep. 1914, del 31/5/2016), ricevuta dall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato, con la quale il candidato ██████████ è escluso dalla partecipazione alla selezione, in quanto non in possesso dei requisiti previsti dall'art. 3 del bando di concorso. Pertanto la Commissione non formula il giudizio qualitativo su questo candidato, né lo ammetterà al colloquio.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione dell'unico candidato Dott. Di Michele Rocco.

La commissione rileva che il candidato presenta alcune pubblicazioni in collaborazione col commissario prof. Franco Merni. Il prof. Merni dichiara che il contributo del candidato alle singole pubblicazioni in collaborazione può essere estrapolato oggettivamente, e in particolare, nei lavori nei quali il candidato risulta come primo o secondo autore, il suo contributo fu autonomo, sia per l'impostazione e l'esecuzione degli esperimenti che per l'interpretazione e l'analisi dei dati e la redazione dei testi.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

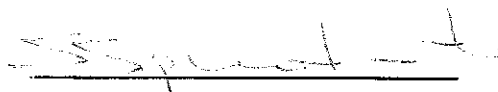
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 8/6/2016 alle ore 10,00 presso gli impianti sportivi Record – Via del Pilastro, n. 9 – Bologna, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 12,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 3 giugno 2016

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito



SEGRETARIO Prof. Franco Meri



## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Di Michele Rocco

Nato a [REDACTED]

Ha conseguito la Laurea quadriennale in Scienze Motorie nel 2004, con voto 110/110 e lode, nel giugno 2008 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Discipline delle Attività Motorie e Sportive presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna. Nel 2012 ha conseguito la Laurea magistrale in Scienze Statistiche.

#### Attività Scientifica

Al termine del Dottorato di Ricerca, è risultato vincitore di una borsa di studio annuale per lo svolgimento di attività di ricerca relativa all'analisi del costo energetico nell'atletica leggera e nel calcio (febbraio 2008 – gennaio 2009). Durante questo periodo, è stato per alcuni mesi (settembre - novembre 2008) Visiting Research Associate presso il Research Institute for Sport and Exercise Sciences della John Moores University di Liverpool (Gran Bretagna), partecipando a ricerche riguardanti tematiche di fisiologia applicata al calcio. Nel 2009 è risultato vincitore di un assegno di ricerca "post-dottorale" di durata biennale (novembre 2009 – ottobre 2011), presso il Dipartimento di Istologia, Embriologia e Biologia Applicata dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna. L'attività di ricerca condotta durante tale periodo è stata rivolta allo studio dei fattori biomeccanici determinanti l'economia della corsa di resistenza.

Nel 2012 è risultato vincitore di un assegno di ricerca annuale (ottobre 2012 – settembre 2013), conferito dal Dipartimento di Istologia, Embriologia e Biologia Applicata dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, e successivamente trasferito presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie della stessa Università. Questo assegno è stato attivato nell'ambito di un programma di ricerca PRIN dal titolo "Processi motivazionali e stati psicobiosociali in educazione fisica: interazione tra aspetti antropometrici, capacità motorie e diverse proposte di attività motoria".

Nel 2013 è risultato vincitore di un posto di ricercatore a tempo determinato di tipo a) (junior) a tempo pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10), incarico che ricopre dal 31/12/2013 a tutt'oggi, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna. L'attività di ricerca è relativa allo sviluppo del progetto dal titolo: "La misurazione della variabilità della frequenza cardiaca durante l'esercizio fisico: applicazioni per la valutazione funzionale degli atleti ed il controllo dell'allenamento"

Nel 2016 gli viene assegnato il tutorato di un assegno di ricerca con progetto dal titolo "Effetto di diverse metodologie di allenamento della forza sul costo energetico della corsa", conferito dal Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna.

Dal 2008 ad oggi, oltre a svolgere le proprie attività principali di ricerca, ha partecipato a numerosi progetti condotti da gruppi di ricerca dell'Università di Bologna riguardanti tematiche di fisiologia applicata allo sport, biomeccanica applicata allo sport, e analisi della performance sportiva. In questi progetti, il suo coinvolgimento è stato principalmente legato alla progettazione del disegno di ricerca, all'analisi dei dati, ed alla scrittura degli articoli scientifici.

Dal 2005 ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali ed internazionali, presentando proprie ricerche in sette di essi. E' stato relatore invitato in due convegni nazionali.

A partire dal 2008, è stato revisore per varie riviste scientifiche internazionali a revisione paritaria.

A partire dall' A.A. 2005/2006, ed in modo continuativo fino all'A.A 2015/2016, è stato tutor didattico, titolare di modulo didattico, o titolare di insegnamento presso la Facoltà di Scienze Motorie (in seguito Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie) dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, nelle sedi di Bologna e di Rimini. L'attività didattica ha riguardato i seguenti insegnamenti: Teoria e Metodologia dell'Allenamento (SSD M-EDF/02) (LT in Scienze Motorie); Metodologia dell'Allenamento (SSD M-EDF/02) (LT in Scienze Motorie); Metodi di Valutazione Motoria e Attitudinale (SSD M-EDF/02) (LT in Scienze Motorie); Teoria e



Metodologia dell'Allenamento – Corso Avanzato (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva) Scienza e Tecnica degli Sport di Squadra (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva); Valutazione nello sport e programmazione dell'allenamento (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva); Programmazione ed organizzazione dell'allenamento (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva).

Titolare di modulo didattico in: Statistica (SSD SECS-S/01) (LT in Scienze delle Attività Motorie e Sportive); Valutazione nello sport e programmazione dell'allenamento (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva); Scienza e Tecnica degli sport di Squadra (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva). Titolare d'insegnamento di Scienza e Tecnica degli sport di Squadra (SSD M-EDF/02) (LM in Scienze e Tecniche dell'Attività Sportiva). Nell'ambito di tali insegnamenti, è stato relatore di numerose tesi di Laurea Magistrale ed ha collaborato con i docenti titolari dei corsi alla supervisione degli studenti per la preparazione della tesi di Laurea o Laurea Magistrale.

E' autore o coautore di 76 pubblicazioni scientifiche di argomento *sport sciences*, di cui 33 articoli su rivista in extenso.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Salvatore Squatrito:

Il candidato Rocco Di Michele ha svolto un Dottorato di ricerca sull'economia della corsa nei corridoi di mezzofondo, argomento del tutto congruo col settore disciplinare oggetto di questo concorso. Dopo il dottorato ha proseguito, con continuità e impegno, la sua attività di ricerca, in varie posizioni istituzionali, sviluppando sempre di più le sue competenze nella ricerca scientifica in ambito sportivo, fino ad occupare il ruolo di ricercatore universitario "junior" presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna. I temi di ricerca più rilevanti hanno riguardato il costo energetico nell'atletica leggera e nel calcio, la fisiologia applicata al calcio, i fattori biomeccanici determinanti l'economia della corsa di resistenza, la misurazione della variabilità della frequenza cardiaca durante l'esercizio fisico, finalizzata alla valutazione funzionale degli atleti ed al controllo dell'allenamento. Una parte delle sue ricerche è stata svolta all'estero, presso il Research Institute for Sport and Exercise Sciences, John Moores University di Liverpool (GB). E' stato invitato a tenere relazioni in convegni scientifici di argomento tecnico-sportivo. L'impegno scientifico del dott. Di Michele è testimoniato anche dalle lettere di referenza presentate: Il prof. Barry Drust, della Liverpool John Moores University, mette in evidenza le competenze scientifiche del candidato in ricerche sul calcio, mentre la dott.ssa Silvia Fantozzi sottolinea la formazione tecnico-metodologica nel campo dell'analisi del movimento in ambito sportivo. Di particolare valore, per la formazione metodologica nel campo della ricerca, è la Laurea Magistrale in Scienze Statistiche, conseguita, nel 2012, presso l'Università di Bologna. Il candidato riporta anche una eccellente esperienza didattica in ambito universitario, a partire dall'AA 2005/2006, inizialmente come tutor di supporto alla didattica, successivamente, come responsabile di moduli di insegnamento, fino alla responsabilità didattica di interi insegnamenti del SSD M-EDF/02. Nel complesso, il giudizio sul curriculum del candidato è molto buono, La produzione scientifica presentata per la valutazione consta di 12 pubblicazioni su riviste internazionali con alta collocazione editoriale. Le linee di ricerca abbracciano un ampio ambito di temi quali: le risposte fisiologiche ai test di corsa su superfici diverse, la biomeccanica e la metodologia dell'allenamento in diversi sport: dalla corsa al nuoto, al tennis tavolo, al calcio. Particolarmente innovative e ben condotte appaiono le ricerche più recenti sul carico di allenamento e la periodizzazione nei calciatori d'élite. I risultati hanno tracciato uno schema dettagliato della distribuzione dei carichi durante un'intera stagione di allenamento, base indispensabile per l'ottimizzazione dell'allenamento stesso e la valutazione dei diversi parametri fisiologici. Altrettanto importanti sembrano le ricerche sulla cinematica del nuoto, studiata mediante sensori inerziali-magnetici applicati agli arti superiori. Nel complesso, riguardo al settore disciplinare, le ricerche appaiono ottime per rilevanza teorico-pratica, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Ottima la congruenza col SSD. L'apporto personale del candidato è molto buono su quasi

tutti i lavori. L'intera produzione scientifica appare molto intensa e uniformemente distribuita negli anni.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Franco Merni:

Il candidato Rocco Di Michele ha svolto il Dottorato di ricerca negli anni 2005-07 con uno studio sull'economia della corsa nei corridori di mezzofondo studiando le relazioni tra dati metabolici e biomeccanici rilevati contemporaneamente sul campo in modo da individuare i soggetti con una buona economia di corsa e definire le variabili biomeccaniche che li distinguono da quelli con una scarsa economia.

Conseguito il dottorato, ha proseguito, con costanza, notevole impegno e ottima competenza, la sua attività di ricerca, in varie posizioni istituzionali, fino ad occupare il ruolo di ricercatore universitario "junior" presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna.

I temi di ricerca più rilevanti, sviluppati nel post dottorato, relativi sempre al costo energetico, che riguardano non solo l'atletica leggera ma anche il calcio, si sono sviluppati anche su aspetti della fisiologia e l'allenamento applicati al calcio, i fattori biomeccanici determinanti la tecnica della corsa di resistenza e quella di velocità e la biomeccanica e fisiologia del nuoto,

Un tema innovativo che ha avuto diverse citazioni importanti in letteratura proprio dal punto di vista metodologico sportivo originale, è stato quello della valutazione della variabilità della frequenza cardiaca durante l'esercizio fisico e nei test incrementali, finalizzata alla determinazione delle soglie degli atleti e perciò al controllo dell'allenamento.

Ha svolto periodi di ricerca all'estero, presso il Research Institute for Sport and Exercise Sciences, John Moores University di Liverpool (GB), gruppo con il quale continua anche ora diverse collaborazioni applicate al calcio. A questo proposito è stato invitato a tenere relazioni in convegni scientifici di argomento tecnico-sportivo.

L'impegno scientifico del dott. Di Michele è testimoniato anche dalle lettere di referenza presentate: Il prof. Barry Drust, della Liverpool John Moores University, mette in evidenza le competenze scientifiche del candidato in ricerche sul calcio, mentre la dott.ssa Silvia Fantozzi sottolinea la formazione tecnico-metodologica nel campo della biomeccanica, dell'analisi del movimento utilizzato le metodologie più all'avanguardia in ambito sportivo.

Bisogna rilevare, per la formazione metodologica nel campo della ricerca, la Laurea Magistrale in Scienze Statistiche, conseguita, nel 2012, presso l'Università di Bologna con una tesi, in seguito pubblicata su rivista internazionale, sulle applicazioni della statistica multivariata per dati qualitativi nell'ambito dell'esercizio fisico e dello sport.

Il candidato riporta anche una eccellente esperienza didattica in ambito universitario, a partire dall'AA 2005/2006, inizialmente come tutor di supporto alla didattica, successivamente, come responsabile di moduli di insegnamento, fino alla responsabilità didattica di interi insegnamenti del SSD M-EDF/02 come quelli di Scienza e tecnica degli sport di Squadra. Nel complesso, il giudizio sul curriculum del candidato è molto buono,

La produzione scientifica presentata per la valutazione consta di 12 pubblicazioni su riviste internazionali con IF e collocazione editoriale molto buona. Le linee di ricerca abbracciano diversi ambiti riguardanti tutti le attività sportive quali: le risposte fisiologiche all'allenamento, a nuove procedure di valutazione per la corsa anche su superfici diverse, la biomeccanica, la programmazione e metodologia dell'allenamento e lo studio dei modelli di prestazione in diversi sport come: corsa, nuoto, tennis tavolo e calcio. Particolarmente innovative le metodologie di ricerca condotte come quelle più recenti sul carico di allenamento e la periodizzazione nei calciatori d'elite. I risultati definiscono con rigore scientifico e con un buon dettaglio le caratteristiche e l'andamento temporale dei carichi durante un'intera stagione, base indispensabile per la personalizzazione del carico di allenamento e la valutazione dei diversi parametri fisiologici alla base del miglioramento della performance sportiva.

Innovative e interessanti risultano le ricerche sulla cinematica e dinamica del nuoto, studiate mediante sensori inerziali-magnetici applicati agli arti superiori.

In conclusione le ricerche presentate risultano ottime come rilevanza teorico-pratica, innovazione e rigore metodologico scientifico, relativamente al settore disciplinare M-EDF/02. La collocazione



Alm

editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Il contributo personale del candidato è molto buono su quasi tutti i lavori. La produzione scientifica presentata appare notevole e uniformemente distribuita negli anni.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissaria Dott.sa Anna Rita Calavalle:

Il candidato dimostra di possedere competenze ed interessi di ricerca ad ampio raggio con produzione scientifica più che buona. La metodologia, l'analisi e le discussioni dei diversi ambiti di cui si occupa mettono in luce capacità di obiettività e di applicazione sul campo, di indubbio valore ed interesse per chi si occupa di questi temi. Da considerare come valore aggiunto le numerose collaborazioni con colleghi di altri Paesi e Università italiane e straniere, che dimostrano la capacità di interagire ed inserirsi in ambiti più complessi, ma necessari al miglioramento della qualità di ricerca.

Le diverse responsabilità di tipo didattico affrontate finora, contribuiscono a disegnare una professionalità del candidato che potremmo considerare completa, sotto tutti gli aspetti.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è da considerarsi ottimo

Giudizio collegiale:

Il candidato Di Michele Rocco ha conseguito un dottorato di ricerca completamente attinente al settore disciplinare oggetto della presente valutazione, e possiede altri titoli di studio di notevole importanza per la metodologia della ricerca scientifica. Oltre all'esperienza di ricerca richiesta come requisito per la partecipazione a questo concorso, documenta una ulteriore buona formazione scientifica nel settore delle attività sportive, acquisita, in posizioni istituzionali, in qualificati istituti sia italiani che stranieri, e confermata dalle positive lettere di referenze presentate. E' documentata un'eccellente esperienza didattica di livello universitario in discipline del settore M-EDF/02; e un'esperienza come relatore a congressi scientifici molto buona. La produzione scientifica presentata per la valutazione, pienamente congruente col SSD del bando, è di ottimo livello in quanto a originalità, innovatività e rigore scientifico, e ha una collocazione editoriale molto buona nella categoria scientifica di pertinenza di questa valutazione. L'apporto individuale del candidato, in base all'ordine e al numero degli autori in ciascuna pubblicazione, nonché alla coerenza della sua esperienza scientifica con i temi trattati, è di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, e molto ben distribuita nell'arco temporale della sua attività di ricerca. Dai titoli e dalle pubblicazioni emerge che il candidato possiede una formazione di ricerca e didattica nell'ambito delle attività sportive, molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 3 giugno 2016

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Franco Merni



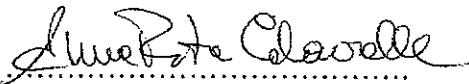
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 1368 DEL 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 del 22/04/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Anna Rita Calavalle, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 3/06/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Franco Merni .

In fede

Urbino, 3 Giugno 2016

Il Prof.   
.....

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1368 DEL 21/04/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 22/04/2016**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 8 giugno 2016, alle ore 10 presso un locale del Centro Sportivo Record, Via del Pilastro 8, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato, della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1526 del 05/05/2016:

Prof. Salvatore Squatrito – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Prof. Franco Merni – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Dott.ssa Anna Rita Calavalle – Fascia Ricercatori presso l'Università di Urbino.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10,20 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Di Michele Rocco

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro l'7/12/2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10,30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Di Michele Rocco

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

*Training load* nel calcio.

Variabilità della frequenza cardiaca per la valutazione delle soglie metaboliche.

Ricerche svolte presso il Research Institute for Sport and Exercise Sciences, John Moores University di Liverpool.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 323 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36,6 sui 50 massimi previsti, di cui:

Per il dottorato di ricerca punti 3



1



Per altri titoli di studio punti 2

Per esperienze di ricerca con assegni o contratti istituzionali (oltre ai titoli richiesti per l'ammissione al concorso) punti 8,7

Per la partecipazione a gruppi di ricerca punti 4

Per la partecipazione come conferenziere a convegni punti 2,9

Per esperienze di attività didattica universitaria punti 16.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 43,8 sui 50 massimi previsti, di cui:

per 1. Di Michele R., Di Renzo A.M., Ammazalorso S., Merni F. (2009). Comparison of physiological responses to an incremental running test on treadmill, natural grass and synthetic turf in young soccer players. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 23(3):939-945 punti 3,3

per 2. Ciacci S., Di Michele R., Merni F. (2010). Kinematic analysis of the braking and propulsion phases during the support time in sprint running. *Gait and Posture*. 31(2):209-212 punti 3,5

per 3. Di Michele R., Del Curto L., Merni F. (2012). Mechanical and metabolic responses during a high-intensity circuit training workout in competitive runners. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 52(1):33-39 punti 2,3

per 4. Di Michele R., Gatta G., Di Leo A., Cortesi M., Andina F., Tam E., Da Boit M., Merni F. (2012). Estimation of the anaerobic threshold from heart rate variability in an incremental swimming test. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 26(11): 3059-3066 punti 3,3

per 5. Gatta G., Cortesi M., Di Michele R. (2012). Power production of the lower limbs in flutter-kick swimming. *Sports Biomechanics*. 11(4): 480-491. Punti 2,45

per 6. Di Michele R., Merni F. (2014). The concurrent effects of strike pattern and ground-contact time on running economy. *Journal of Science and Medicine in Sport*. 17(4): 414-418 punti 3,5

per 7. Malagoli Lanzoni I., Di Michele R., Merni F. (2014). A notational analysis of shot characteristics in top-level table tennis players. *European Journal of Sport Science*. 14(4): 309-317 punti 2,75

per 8. Cortesi M., Fantozzi S., Di Michele R., Zamparo P., Gatta G. (2014). Passive drag reduction using full-body swimsuits: the role of body position. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 28(11): 3164-3171 punti 2,9

per 9. Malone J.J., Di Michele R., Morgans R., Burgess D., Morton J.P., Drust B. (2015). Seasonal training-load quantification in elite English premier League soccer players. *International Journal of Sports Physiology and Performance*. 10(4): 489-497 punti 3,1

per 10. Fantozzi S., Giovanardi A., Magalhaes F.A., Di Michele R., Cortesi M., Gatta G. (2016). Assessment of three-dimensional joint kinematics of the upper limb during simulated swimming using wearable inertial-magnetic measurement units. *Journal of Sports Sciences*. 34(11): 1073-1080 punti 2,9

per 11. Anderson L., Orme P., Di Michele R., Close G.L., Morgans R., Drust B., Morton J.P. (2016). Quantification of training load during one-, two- and three-game week schedules in professional soccer players from the English Premier League: implication for carbohydrate periodisation. *Journal of Sports Sciences*. 34(13): 1250-1259 punti 2,9

per 12. Anderson L., Orme P., Di Michele R., Close G.L., Milsom J., Morgans R., Drust B., Morton J.P. (2016). Quantification of seasonal long physical load in soccer players with different starting status from the English Premier League: implications for maintaining squad physical fitness. *International Journal of Sports Physiology and Performance*. Pubblicato online il 26/02/2016. doi: <http://dx.doi.org/10.1123/ijsp.2015-0672> punti 2,9

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80,4/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Di Michele Rocco – (giudizio collegiale)

Il candidato Di Michele Rocco ha conseguito un dottorato di ricerca completamente attinente al settore disciplinare oggetto della presente valutazione, e possiede altri titoli di studio di notevole importanza per la metodologia della ricerca scientifica. Oltre all'esperienza di ricerca richiesta come requisito per la partecipazione a questo concorso, documenta una ulteriore buona

formazione scientifica nel settore delle attività sportive, acquisita, in posizioni istituzionali, in qualificati istituti sia italiani che stranieri, e confermata dalle positive lettere di referenze presentate. E' documentata un'eccellente esperienza didattica di livello universitario in discipline del settore M-EDF/02; e un'esperienza come relatore a congressi scientifici molto buona. La produzione scientifica presentata per la valutazione, pienamente congruente col SSD del bando, è di ottimo livello in quanto a originalità, innovatività e rigore scientifico, e ha una collocazione editoriale molto buona nella categoria scientifica di pertinenza di questa valutazione. L'apporto individuale del candidato, in base all'ordine e al numero degli autori in ciascuna pubblicazione, nonché alla coerenza della sua esperienza scientifica con i temi trattati, è di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, e molto ben distribuita nell'arco temporale della sua attività di ricerca. Dai titoli e dalle pubblicazioni emerge che il candidato possiede una formazione di ricerca e didattica nell'ambito delle attività sportive, molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

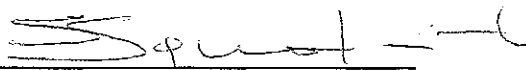
Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Di Michele Rocco punti 80,4

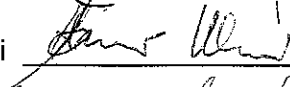
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12,45, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito



SEGRETARIO Prof. Franco Merni



COMPONENTE Dott.sa Anna Rita Calavalle

